

ACTA SESIÓN ORDINARIA Nº 323
CONSEJO DE FACULTAD DE HUMANIDADES

Viernes 4 de mayo de 2012 (11:45 13: 15 hrs.)
Salón Solemne

Asisten:

Sr. Augusto Samaniego Mesías	Decano y Presidente del Consejo
Sr. Marcelo Mella Polanco	Vicedecano de Docencia
Sr. Miguel Farías Farías	Vicedecano de Investigación y Postgrado
Sra. Margarita Loubat Oyarce	Secretaria de Facultad
Sr. Julio Pinto Vallejos	Director Departamento de Historia
Sr. Saul Contreras P.	Departamento de Educación (Reemplaza Director)
Sr. Luis Hachím Lara	Director Departamento de Lingüística y Literatura
Sr. Eduardo Román Álvarez	Director Escuela de Periodismo
Sr. Wilfredo Quezada P.	Director Departamento de Filosofía
Sr. Raúl Velozo Farías	Representante Departamento de Filosofía
Sra. Katica Obilinovic Reyes	Representante Departamento de Lingüística y Literatura
Sr. Hernán Venegas Valdebenito	Representante Departamento de Historia
Sr. Jaime Retamal Salazar	Representante Departamento de Educación
Sr. Hernán Neira Barrera	Representante ante el Consejo Académico
Sr. Manuel Mondaca Fuentes.	Representante de los funcionarios
Sr. Andrés Pardo Garrido.	Representante de los funcionarios, con derecho a voto

Ausentes:

Naín Nómez Díaz Consejero Académico.

TABLA:

- 1.- Nueva Estructura Orgánica (2ª Etapa de Reestructuración). Presenta el Pro-Rector, Dr. Pedro Palominos.**
- 2.- Varios**

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

El Decano abre la sesión y da la bienvenida al Sr Pro-Rector y a los consejeros presentes. La aprobación del Acta N° 322,(27.04.2012) queda pendiente a solicitud de los Consejeros.

Seguidamente el Decano, considerando la presencia del Prorector, señala que el Consejo de Facultad, en su última sesión, estimó de suma urgencia establecer un protocolo respecto de cómo deben actuar los distintos actores institucionales frente a hechos de violencia que se dan al interior del campus y que ponen en riesgo la integridad de las personas. Asimismo, indica que aún se encuentra pendiente la reposición de 6 vidrios en salas de la carrera de Historia, destrozados en una jornada de un día viernes. El Prorector señala que el protocolo se encuentra listo y se está a la espera de su alineación con otro documento emitido anteriormente por el Consejo Académico que va en el mismo sentido. También, que el tema de la violencia y el consumo de alcohol al interior del Campus, en especial los días viernes, es una situación compleja que no tiene una fácil solución; en su opinión, ello no pasa sólo por el Gobierno Central, sino que también por los Decanos, Directores y Jefes de Carrera y que es una situación que hay que abordar en conjunto.

1.- NUEVA ESTRUCTURA ORGÁNICA.(2ª ETAPA DE LA REESTRUCTURACIÓN). PRESENTA EL PRO-RECTOR, DR. PEDRO PALOMINOS.

El Prorrector señala que la propuesta está referida a la organización del Gobierno Central; no obstante, está vinculada a cómo se van organizar a futuro las Facultades, Departamentos y Escuelas. Manifiesta que la elección de la nueva orgánica deberá contemplar elementos políticos y de eficiencia funcional. Expone el documento denominado: "Estructura Orgánica, Avance en el Diseño", el cual obra en poder de los consejeros. (No obstante se adjunta). Entrega un análisis respecto de lo inorgánico de la actual orgánica de la universidad y explica dos propuestas para ser sometidas a discusión.

A continuación recibe las consultas de los Consejeros:

-La Consejera Katica Obilinovic consulta sobre la razón teórica de trasladar los postgrados a Docencia, considerando la vinculación de la docencia y la investigación en el postgrado. Además, en el caso del Magíster en Lingüística la acreditación le dio la calidad de programa académico y no profesionalizante.

-El Prorrector responde que aún cuando se tome una opción u otra de estructura orgánica (se presentaron dos para la discusión de parte de Rectoría), se debe determinar los mecanismos de vinculación entre la docencia y la investigación.

-El Dr. Marcelo Mella consulta si se tiene alguna simulación acerca del impacto de estas medidas en la formulación presupuestaria, porque al final, la implicancia financiera es la que determinaría una u otra opción. También en cuanto a la gestión política consulta si hay alguna idea hasta donde se puede avanzar. Considerando el informe de satisfacción del estudiante, estima que la transición implica tiempos.

-El Prorrector señala que la acreditación institucional pide cambios y esos cambios se deben efectuar lo antes posible; indica que va haber un problema de transición, van existir descoordinaciones en algún momento y por ello se está trabajando en la implementación del sistema de la calidad. Respecto del impacto financiero, dice que se hizo una valoración -en primera instancia- respecto de la reducción de Direcciones lo que va a producir disminución en asignaciones; asimismo, que se está realizando un estudio de dotación de personal pues se requiere conocer cuántas personas se necesitan para dar un buen servicio. Señala que ese estudio es un tema pendiente

-El Consejero Andrés Pardo consulta respecto del trasladado -en el organigrama- del Departamento de Recursos Humanos a Prorrectoría, y señala que según la figura incluso se podría tratar de externalizar el recurso humano.

-El Prorrector precisa que no hay intenciones de externalizar el recurso humano, lo que se desea es desarrollar el recurso humano y vincularlo con el desarrollo estratégico institucional; toda la parte operativa de recursos humanos, remuneraciones, bienestar del personal, etc., seguirá funcionando igual.

-El Decano manifiesta que su preocupación se suscribe a los niveles de jerarquización en el organigrama, desde el punto de vista conceptual y académico. Manifiesta que no hay posibilidad de extensión o de vinculación con el medio que no esté determinado o predeterminado por la docencia y por la investigación, que esto es muy importante desde el punto de vista práctico, porque si se abre la puerta a un camino so pretexto de vinculación con el medio y se genera un tremendo aparato de educación continua que pasa por el lado de las Vice-rectorías de docencia e investigación, provocaría una duplicidad a lo cual él se opone. También consulta el porqué de alojar a las finanzas en una Vice-rectoría.

-El Rector señala que son temas que se han discutido pero que va a depender fundamentalmente de la discusión que se dará en el seno del Consejo Académico, él presenta sólo propuestas.

-El Dr. Hernán Neira manifiesta que su inquietud pasa por las definiciones de las funciones de las Vice-rectorías; extraña las definiciones. También que no le parece que no se presente en la gráfica la planificación de los Campus.

-EL Rector indica que las funciones ya están definidas y que se harán llegar próximamente al Decano. Respecto de la planificación del Campus, también observa que falta una planificación al respecto.

-El Consejero Julio Pinto expresa su complacencia ante el hecho de que la investigación se mantenga en la jerarquía de Vicerrectoría.

El Decano cierra la sesión agradeciendo nuevamente la presencia del Pro-rector y de los consejeros.

MARGARITA LOUBAT OYARCE
SECRETARIA
CONSEJO DE FACULTAD

SEVERO AUGUSTO SAMANIEGO MESIAS
DECANO
PRESIDENTE
CONSEJO DE FACULTAD

SASM/MLO/msns/clg

Se Adjunta:

1. Avance en el diseño de la Estructura Orgánica
2. Organigrama actual y propuestas.