

**ACTA SESIÓN EXTRAORDINARIA Nº 318**  
**CONSEJO DE FACULTAD DE HUMANIDADES**  
25 de octubre de 2011 (10:00 - 13:00 hrs.)  
Centro Enzo Faletto

**Asisten:**

Sr. Augusto Samaniego Mesías	Decano y Presidente del Consejo
Sr. Eduardo Román Álvarez	Vicedecano de Docencia y Secretario de Facultad
Sra. Margarita Loubat Oyarce	Secretaria de Facultad
Sr. Luís Mena Miranda	Director Escuela de Psicología
Sr. Héctor Vera Vera	Director Escuela de Periodismo
Sr. Julio Pinto Vallejos	Director Departamento de Historia
Sr. Daniel Ríos Muñoz	Director Departamento de Educación
Sr. Luis Hachím Lara	Director Departamento de Lingüística y Literatura
Sr. Wilfredo Quezada Pulido	Director Departamento de Filosofía
Sr. Iván Milos Méndez	Representante Escuela de Psicología
Sra. Katica Obilinovic Reyes	Representante Departamento de Lingüística y Literatura
Sr. Marcelo Mella Polanco	Representante Departamento de Historia
Sr. Víctor Sepúlveda Contreras	Representante de los estudiantes
Sr. Hernán Neira Barrera	Representante ante el Consejo Académico
Sr. César Mondaca Mondaca	Representante de los funcionarios estamento Administrativo, Técnico y Profesional

**Invitados Permanentes:**

Sr. Juan Francisco Moreno	Director de Unidad de Educación Continua
---------------------------	------------------------------------------

**Ausentes:**

Sra. Marcela Romero Jeldres	Representante Departamento de Educación
Sr. Carlos Araos Uribe	Representante Departamento Escuela de Periodismo
Sr. Raúl Velozo Farías	Representante Departamento de Filosofía
Sr. Ernesto Cid Melo	Representante funcionarios estamento Administrativo y Auxiliar.

**TABLA:**

1. Renuncia Vicedecano de Docencia, Sr. Eduardo Román Álvarez.
2. Situación Universitaria y movimiento estudiantil.
3. Varios.

## DESARROLLO DE LA REUNIÓN

El Decano abre la sesión y consulta por la inclusión de Varios.

-El Consejero Hernán Neira solicita que el Director del Departamento de Filosofía, Sr. Wilfredo Quezada, exponga los problemas que se manifestaron en el proceso conducente a la acreditación del Departamento de Filosofía.

### 1. RENUNCIA VICEDECANO DE DOCENCIA, SR. EDUARDO ROMÁN ÁLVAREZ

El Decano informa que el Vicedecano de Docencia, Sr. Eduardo Román, formalizó su renuncia voluntaria a su cargo a fin de postular a la elección de la Dirección de la Escuela de Periodismo. También, que determinó nombrar al señor Marcelo Mella Polanco como Vice Decano de Docencia, no obstante, requiere de un acuerdo del Consejo de Facultad a fin solicitar al Rector autorice el cambio de contrata a planta del Sr Mella.

-El Consejero Héctor Vera, señala que los académicos de la Escuela de Periodismo fueron quienes solicitaron al profesor Eduardo Román que se postulara como candidato a Director, considerando que el profesor Román es una persona muy adecuada para cumplir con la función.

*Los Consejeros, agradecen al profesor Eduardo Román la labor cumplida en su calidad de Vicedecano de Docencia, destacando su capacidad conciliadora y de liderazgo.*

-La Secretaria de Facultad lamenta la partida del Sr. Eduardo Román del equipo del decanato y manifiesta que está segura que cumplirá un excelente papel como Director de la Escuela de Periodismo. Asimismo, señala que aunque ella no tiene derecho a voto, apoya el paso del profesor Marcelo Mella a la planta y cree que cumplirá la función de Vicedecano de Docencia de manera excelente.

**ACUERDO:** El Consejo de Facultad aprueba el paso de contrata a planta del profesor Marcelo Mella, para ser nombrado en reemplazo del Sr. Eduardo Román en el cargo de Vicedecano de Docencia.

-El Decano señala que entre las consecuencias inmediatas, está la necesidad de convocar a elección del representante del Departamento de Historia ante el Consejo de Facultad, en reemplazo del profesor Mella.

### 2. SITUACIÓN UNIVERSITARIA Y MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

El Decano hace entrega del documento "Situación Económica-Financiera, posibles escenarios", presentación de la Vice Rectoría de Asuntos Económicos y Administrativos ante el Consejo Académico, efectuada el 20 de octubre de 2011. Hace referencia al comunicado del Rector relativo a la toma de las dependencias de la Universidad y sus consecuencias. También, opina que esta forma de lucha, por parte de los estudiantes, es inconveniente y no ayuda. Propone a los Directores de Unidades y Departamentos, que entren al campus universitario y conversen con los estudiantes, señalando las preocupaciones del Consejo respecto a la toma.

Como antecedente informa que Rectoría y la AFUSACH están solicitando a las dirigencias estudiantiles un acuerdo a fin de que se reevalúe la decisión de toma este jueves y que se consideren otras opiniones de la comunidad Universitaria. También señala que la toma se reevaluará por parte de los estudiantes cada 15 días.

-El Consejero Víctor Sepúlveda señala que el reevaluar la continuación de la toma cada quince días de parte de los estudiantes, no es una decisión tomada; es sólo una propuesta de los estudiantes de Traducción y que hay otras propuestas; por ejemplo, la de Ingeniería que propone reevaluar cada una semana.

-El Consejero Luis Mena informa que hubo un intento de toma del Centro de Atención Psicológica cuyo fundamento era que el último año de la carrera habría decidido volver a clases; pero que se negoció con los alumnos a fin de que no la llevaran a cabo. También expone que se está trabajando con los estudiantes la forma en que éstos inicien el segundo semestre.

-El Consejero Héctor Vera propone la formación de un comité de defensa de la Universidad con la participación de los diversos estamentos, lo cual los acercaría en esta lucha, la cual es larga. También señala que es el momento de ayudar al Rector a crear instancias de diálogo.

-El Consejero Wilfredo Quezada señala que no se puede tener una postura ambigua frente al conflicto estudiantil; hay que considerar que el Estado va ser inflexible, por lo que se debe tener claridad sobre la situación que se va enfrentar.

-El Consejero César Mondaca, indica que como funcionarios no han querido solicitar a los alumnos que bajen la toma, a pesar que es una situación que los afecta y complica.

-La Secretaria de Facultad, profesora Margarita Loubat, expresa su acuerdo con tener una estrategia tri-estamental común como Facultad dada la situación crítica de la universidad. Recuerda la visita del Pro-rector al Consejo de Facultad, efectuada antes de las movilizaciones estudiantiles, en la cual él señaló el estado crítico económico de la Usach y que si ello no se normalizaba la universidad no era viable al 2014. La consejera señala que ahora la situación debe ser peor y que lo más probable es que en enero del 2012 se lleve a cabo una reestructuración del personal en base al Plan de Desarrollo Estratégico, tal como fue señalado por el Pro-rector.

- El Consejero Hernán Neira señala que en el Consejo Académico se discutieron las causales de la toma por parte de los alumnos, a lo que los representantes estudiantiles informaron que no se habrían respetado los acuerdos establecidos entre alumnos y profesores, realizando clases y pruebas, los días jueves y viernes; dichas actividades incentivaron el voto por la toma, generando desconfianza de parte del estudiantado hacia la autoridad.

-El Consejero Julio Pinto señala que en los dos escenarios que plantea Vicerrectoría, no hay pagos de sueldos en noviembre o diciembre, por lo que pregunta si es legal ese proceder. Agrega de qué vale canalizar la energía para que los alumnos bajen la toma, si no van a volver a clases. Por otra parte, señala que desde un principio la actitud de las organizaciones gremiales, del Consejo Académico y el de la Facultad, ha sido la de apoyar de manera incondicional el movimiento, participando en las actividades a las que los alumnos convocan.

-El Consejero Marcelo Mella expresa que hay que ver cómo se debe actuar, para lo cual se debe pensar en las siguientes dimensiones: La no viabilidad financiera de la Universidad, la enemistad y falta de confianza de todos los actores que forman parte de este movimiento estudiantil y por último él no comparte que la universidad no tenga movimiento financiero y simular escenarios en ese sentido perjudica las confianzas. Opina que se debería establecer un vínculo con los actores que están liderando la toma para construir en conjunto una solución compartida y así no internalizar el conflicto, también que el informe que entrega la autoridad superior no ayuda en este proceso, dado que establece escenarios oscuros y artificiales.

-El Decano expresa que el primer propósito es fijar perspectivas respecto de este complejísimo momento y segundo, intercambiar informaciones que permitan abarcar todos los puntos de vista, con el fin de lograr y proponer un acuerdo en conjunto. También que se deben respetar los espacios protegidos para privilegiar el desarrollo de la movilización.

Señala que el Gobierno podría tomar la resolución de no entregar los dineros, dado que no hay actividad académica en la Universidad. Manifiesta que para pagar sueldos, cotizaciones seguridad social, la Universidad necesita mensualmente más de tres mil seiscientos millones mensuales, y que desde ese punto de vista, es cierto que la viabilidad administrativa y financiera de la Universidad está comprometida.

Expresa además, que la Universidad no se encuentra en las mejores condiciones para captar el ingreso 2012, también, que está la amenaza de perder la Beca Vocación de Profesor.

Dice, que la única forma de hacer frente a las negaciones con el gobierno es volver a la actividad académica para retomar fuerzas y proyectar la movilización estudiantil. El Decano indica que él está de acuerdo con que se realice un plebiscito estudiantil y cambiar el mecanismo del ampliado estudiantil, donde no existe la posibilidad de controlar las normas del estatuto sobre el quórum. También concuerda con las expresiones vertidas por el profesor Julio Pinto respecto de que los profesores han apoyado al movimiento estudiantil.

-El Consejero Luis Mena, informa que en su calidad de Director de la Escuela de Psicología ha conversado con los estudiantes que están en toma, pero éstos mantienen una postura radical al respecto.

-El Consejero Víctor Sepúlveda indica que mucho se ha hablado de los triunfos morales, pero éstos no sirven, lo que se necesita son victorias materiales, como el aumento de los aportes basales a las universidades públicas y bajas de aranceles etc., situación que no se ha producido. Seguidamente, indica que comprende a los estudiantes cuando señalan que en los cinco meses de movilización estudiantil, no se ha conseguido ningún logro sustancial.

Por otra parte, indica que no se han respetado los acuerdos, por lo que se quebraron las confianzas. En tercer punto señala que el Pro-rector realizó un diagnóstico alarmista en lo económico, ya que solamente se consideró los aportes por concepto de becas y créditos, pero la Universidad tiene aportes a través de capacitación y postgrados. Señala que en virtud del diálogo es propicio solicitar una asamblea tri-estamental. Además indica su preocupación por la actitud intransigente del gobierno.

-El Consejero Hernán Neira opina que hace falta una asamblea tri-estamental en la Facultad. También que esta lucha del movimiento estudiantil es de largo plazo, por lo que no se puede desgastar el movimiento. Piensa que la situación de la Universidad es catastrófica y que el fin último del Gobierno es que desaparezcan las universidades públicas.

-La Secretaria de Facultad, profesora Margarita Loubat, señala que en algún momento se va a tener que producir el desalojo, por lo tanto el dialogo que se propone tiene que incentivarse para que los estudiantes depongan la toma. Precisa además que la toma deja sin espacios de trabajo.

-El Consejero Vera señala que no hay ningún mejoramiento frente a la demanda estudiantil y que el Gobierno quiere estrangular el movimiento estudiantil, por lo tanto es importante la participación tri-estamental. Concuerda con las expresiones vertidas por el Decano de hacer todo lo posible por no agravar la situación en términos de conflictos internos.

-Por último, el Decano expresa que no pagar los sueldos es ilegal, siendo el Estado el responsable de ello. También propone que hoy en la tarde se realice una visita en terreno a la Facultad en toma, y cada uno de los Consejeros interceda para llegar a un criterio unificador y plantea juntarse mañana en una asamblea con la comunidad de la Facultad.

**ACUERDO:** El Consejo de Facultad acuerda que el día miércoles 26 de octubre, se realizará una asamblea con los estudiantes en toma a las 17:30 horas, según respuesta de los estudiantes ante la visita en terreno que los Consejeros realizarán hoy.

### 3. VARIOS

**a) Beca que afecta a la carrera de Educación General Básica.** El Consejero Daniel Ríos hace alusión a que le llegó un correo electrónico en el que se plantea la pérdida de BECAS JUNAEB y pregunta si se maneja alguna información oficial al respecto.

-El Decano propone ir al lugar donde esta funcionando Vicerrectoría Académica y consultar al respecto.

**b) Proceso de Acreditación Departamento de Filosofía.** El Consejero Wilfredo Quezada informa, que el proceso de acreditación de la carrera de Filosofía fue difícil por encontrarse la Facultad en toma y que en la visita de los pares se puso el acento en el aspecto pedagógico.

-El Consejero Daniel Ríos señala que lo que complica es la definición: si es Licenciatura en Educación en Filosofía, o Licenciatura en Educación. Señala que este tema no está resuelto en la Facultad.

-El Consejero Hernán Neira señala que hubo problemas técnicos en el desarrollo de las entrevistas, el punto central es que se apoyaban en la debilidad del informe, opina que para solucionar esto tiene que haber una reestructuración en la relación departamentos y carreras, indica que éstas son unidades bases que les prestan servicios a los alumnos y por donde llega el financiamiento, por lo tanto, el eje de las carreras y todos sus focos están puestos en los Departamentos y esa estructura no funciona, propone que el jefe de Filosofía podría ser de Filosofía, Educación o Psicología, en su opinión no habría ningún problema para eso. Precisa que mantener el vínculo entre el Departamento y la carrera es una estructura anacrónica que no da cuenta de las necesidades ni el foco de nuestra misión.

-El Decano señala que se debe dejar constancia respecto al desafío planteado por el Director del Departamento de Educación y realiza una invitación a todos los Consejeros a traer propuestas para resolver administrativamente la situación planteada.



MARGARITA LOUBAT OYARCE  
SECRETARIA  
CONSEJO DE FACULTAD



SEVERO AUGUSTO SAMANIEGO MESIAS  
DECANO  
PRESIDENTE  
CONSEJO DE FACULTAD

ASM/MLO/msns/clg

